



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind finanțarea din Fondul pentru mediu a unor proiecte de
dezvoltare a infrastructurii de management integrat al deșeurilor**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind finanțarea din Fondul pentru mediu a unor proiecte de dezvoltare a infrastructurii de management integrat al deșeurilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 220 din 12.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D622/12.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri privind finanțarea din Fondul pentru mediu a acelor investiții care nu pot face obiectul etapizării prin Programul Dezvoltare Durabilă 2021-2027, nerealizate în etapa I din cadrul proiectelor de dezvoltare a infrastructurii de management integrat al deșeurilor finanțate din Programul Operațional Infrastructură Mare și neeligibile în etapa a II-a finanțată din Programul de Dezvoltare Durabilă sau a cheltuielilor neeligibile aferente investițiilor finanțate din Programul de Dezvoltare Durabilă, în valoare de 167.674.715,69 lei.

Potrivit Notei de fundamentare, *„Actul normativ răspunde obligațiilor asumate de România, în calitate de stat membru, de implementare a politicilor de mediu la nivel național și de reglementare*

la nivelul legislației interne a unor mecanisme și instrumente financiare în acord cu prevederile Directivei 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale regulamentelor și altor norme comunitare prin care se statuează obiective de reciclare a deșeurilor la nivelul Uniunii Europene.”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm ca acesta să debuteze cu exprimări, precum „având în vedere ...”, „întrucât ...”, „ținând seama ...”, „luând în considerare ...”.

Referitor la **primul paragraf**, precizăm că normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații, astfel încât abrevierea „(POIM)” nu va mai fi redată între paranteze, fiind înlocuită cu sintagma „denumită în continuare POIM”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

De asemenea, recomandăm reformularea sintagmei „luând în considerare faptul că la acest moment”, întrucât nu este adecvat stilului propriu normativ.

La **al doilea paragraf**, recomandăm a se analiza necesitatea reformulării sintagmei „cu durată de viață utilă mai mică de 10 ani”, având în vedere că exprimarea „durata de viață utilă” este strâns legată de imobilizările necorporale, categorie de active din care în mod evident nu fac parte bunurile enumerate, respectiv „recipiente de colectare a deșeurilor, vehicule pentru transportul deșeurilor și soft-uri de eficientizare a activității de monitorizare a colectării deșeurilor municipale”.

La **al patrulea paragraf**, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca sintagma „REGULAMENTULUI (UE) 2021/1060 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 24 iunie 2021” să fie înlocuită cu sintagma „Regulamentului (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021”.

La **al șaselea paragraf**, pentru suplețea proiectului, recomandăm revederea și reformularea textului în sensul eliminării citatului din art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul

pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

La al șaptelea paragraf, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „este un demers de natură a sprijini”.

La paragraful opt, pentru același considerent, recomandăm reformularea exprimărilor „restituirea cu dobânzi a sumelor deja acordate și, mai grav” și „neîndeplinirea activităților care au fost asumate, consecința fiind neîndeplinirea Țintelor”.

Totodată, sugerăm renunțarea la formularea „inevitabil al”, cu referire la riscul rezilierii contractelor de finanțare, întrucât încetarea, prin această modalitate, a valabilității unor asemenea contracte sinalagmatice este lăsată la latitudinea părții contractante care ar putea invoca neexecutarea din culpă, în tot sau în parte, și la termen a obligațiilor asumate de către cealaltă parte.

La al nouălea paragraf, pentru același argument, este necesară și reformularea „În scopul finalizării integrale a proiectelor”.

4. La art. 1, semnalăm că norma nu este exprimată într-un stil juridic specific actelor normative, fiind necesară reformularea acesteia.

5. La art. 2 alin. (1), semnalăm lipsa de claritate a normei întrucât nu se înțelege ce anume este vizat de trimiterea „potrivit art. 1”, impunându-se revederea și reformularea acesteia.

La alin. (2), pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm reformularea exprimării „Contractele de finanțare nerambursabilă ... se întocmesc în baza listei prevăzute la alin. (1)”, în sensul respectării datelor cuprinse în lista investițiilor.

6. La art. 4, semnalăm că prin raportare la art. 1, rezultă o legătură tematică între cele două articole, motiv pentru care propunem ca acest articol să fie reconsiderat ca alin. (2) în cadrul art. 1, cu următoarea redactare:

„(2) Prin excepție de la alin. (1), sumele nu vor fi alocate pentru decontarea de către Administrația Fondului pentru Mediu, a acelor categorii de cheltuieli aferente investițiilor/lucrărilor, prestării de servicii, achiziției de bunuri contractate și/sau achiziționate, după caz, efectuate de beneficiarii prevăzuți în anexă, înainte de încheierea contractelor de finanțare cu Administrația Fondului pentru Mediu.”.

În cazul în care această observație va fi reținută, art. 5 și 6 vor fi renumerotate în mod corespunzător.

7. La actualul art. 5, semnalăm că norma nu este redactată într-un limbaj și stil juridic specific normativ, fiind necesară reformularea acesteia.

8. La actualul art. 6 alin. (1), pentru o corectă și completă informare juridică, sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare”.

La alin. (2), pentru claritatea și precizia normei, este necesară revederea și reformularea expresiei „proiectele de acte de acordare se elaborează în colaborare cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în vederea armonizării condițiilor și criteriilor de acordare”, în sensul completării acesteia cu precizarea entității care „elaborează” precum și o trimitere la actul normativ care a reglementat condițiile și criteriile anterioare de acordare a finanțării, care trebuie „armonizate”.

Totodată, menționăm că nu este clar dacă prin „proiectele de acte de acordare” sunt vizate doar dispozițiile conducătorului Administrației Fondului pentru Mediu ori și contractele de finanțare prevăzute la art. 2 alin. (2) din proiect. Recomandăm reformularea normei.


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 593/13.06.2024